

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Львів, 21. лютого 1922.

Під час своєї поїздки Русніканин по Прикарпатській Україні Бенеш на запит русофільських діячів (д. р. Гагатко) розсудував свій погляд на будучину Росії. Він ствердив, що Росія знаходиться в пливкому стані, що вона складається тепер із 42 республік, що завтра може їх бути 60, що там відбуваються такі зміни і переміни, які не ворожать скорого усталення відносно на Сході.

Одночасно „Українська Трибуна“ приносить з Берліна цікаві відомості: Відпоручник радянської місії п. Цятлов заявився там для переговорів з деякими українськими колами. Між иншим звернувся він і до міністра закордонних справ п. Дмитра Дорошенка, пропонуючи звідз української еміграції на Україну для культурно-освітньої праці. Також і з п. Петлюрою мають вестися переговори. Петлюра повинен визнати радянську владу, після чого буде поставлений перед революційним трибуналом, засуджений і висланий до Сибіру.

Щодо першого, п. Бенеш має повну рацію, коли говорить про пливкість відносин на Європейському Сході. Але є там один бік життя революційного Сходу, котрий не тільки не викazuje ніякої пливкості, хитання, розрідження, але — навпаки — стає все більше ціпкий, самопевний і скондензований. Це русифікація, яку проводять більшовики із залізною консеквенцією, особливо на Україні. Всі балачки і декрети про українізацію, це така сама американська рекляма, як балачка Кароля Радка гесте Со-бельзона про „свого рода американського фермера“ в Росії, це такий огидний шантаж опінії світа, як теза про добровільну політичну сепарацію (сакоозначення „вплоть до отдаленія“).

Одно є певне, а саме існування офіційної назви: Україна — замість: Малоросія, та ця назва не має ніякого позитивного змісту, ніякої живої суті. Вона має таке саме значіння, як нпр. існування Помор'я в Польщі, або Шкотії в Англії. Зміст тієї України — оскільки йде о владу — є чисто російський. Годиться піднести, що недавні вибори, згідно призначення до В.У.Ц.В.К., свідчать, про приспіваний поступ русифікації. До того Комітету не ввійшов ані один Українець по своїм національним характеристі. Самі Жиди, Москалі двох-трех Малоросів, (люди українського походження). Цікаво, що комісар народньої освіти, безсумнівний Українець горячий комуніст, що перед тим все входив в склад В.У.Ц.В.К., сим разом лишився поза його межами.

Тзв. український радянський уряд не є нічим иншим, тільки тим старим, давним, випробованим генерал-губернаторством з царських ча-

сів. Ріжниця лише в назві і формі, зміст залишився той самий, але в гіршому виданню. Дехто міг би одначе закинути нам односторонність. Пречинь українська самостійність, а радше самоуправа посунена так далеко, що радянська Україна веде навіть окрему закордонну політику, заключає окремі договори, удержує окремі амбасади і посольства за границею. Це одна з найбільших містифікацій, обман, який пущено в світ російськими комуністами. Бож ті договори це ніщо инше, як московські диктати, знову ж існування закордонних українських радянських посольств має на меті: з одного боку скріпити кадр комуністичних агітаторів, а з другого боку побудити з краю видніших Українців-комуністів, щоби тим легше проводити свою русифікаційну політику. Зрештою ті quasi-посольства являються тільки відділами, що стоять під приказами російських амбасад і мають виконувати їх волю.

Та не є нашим завданням представляти русифікацію України під політичним оглядом. Хочемо звернути увагу на культурно-освітню русифікацію.

Коли пригадаємо собі захоплення Києва червоною армією в р. 1919 і виперте військ Директорії, то з тим захопленням української столиці вжеться кількмісячний ренесанс української культури і освіти. При владі були тоді в більшості тзв. боротьбісти. В Києві появлялися українські газети, існували українські театри, просперували українські видавництва. Тоді здивувала всіх культурників українська опера. В державних установах гомоніла українська мова. Одним словом видно було, що Україна — абстрагуючи від соціальної сторони життя — була українською. Та це був тільки вступ, заспів до грядучої безцеремонної русифікації. Боротьбісти дуже скоро мусили зійти з державної арени, згідно стопитися з К. П. Б. У., а враз з їхньою ліквідацією покінчилася й коротка доба українізації.

Від другої половини 1919 р. починається русифікація, котра в теперішньому часі доходить до свого апогея. Як подають нам недавно прибувші з того боку очевидці, русифікація доходить до краю. Українські школи існують тільки на папері, шкільні будинки забиті дошками (вікна і двері), щоби хтось не захотів на власну руку вдержувати українську школу. В багатьох шкільних будинках містяться совітські установи, українські видавництва перестали існувати. Всевидат (державне видавництво), котрий захопив майно і запаси паперу та рукописи українських видавництв, звичайно випускає російські книжки, а тільки в рідко-годи, на показ — українські брошурки. По селах України розізджають російські трупи і дають свої вистави, призиваючи укра-

їнського селянина до „общепонятного языка“.

В установах ніде не чути української мови — хіба на глухій провінції. Зрештою прилюдно взагалі лякаються послугуватися українською мовою — бож це „мова контрреволюції“. Між царською і більшовицькою русифікацією є глибока різниця, бо коли перша була тільки негативною, то друга є позитивною. Та успіхи її є якраз протилежні, як інтенції совітських русифікаторів. Український народ знає, що російська мова є мовою гнобителів, і тому з тим більшим завзяттям береже своєї мови.

Большевики привикли виправдуватися тим, що на Україні нема українських освітніх діячів, а через те й нема кому проводити українізацію. Це теж большевицька макіяжель-

щина. А хто ж свідомо нищив українську інтелігенцію, чисто культурний елемент, нечиний політично. В деяких повітах Правобережної України залишилось нерозстріляними всього 4—5 учителів. Так само більшість священників — Українців впало жертвою чрезвычайки, між тим коли жаднону попови-чорно-стенцеви не вправ волос з голови. Через те мусимо з великою резервою поставитись до думки про притягнення культурно-освітніх сил з еміграції. Чи не є це бажання довести до повної ліквідації української інтелігенції?

Присилайте партійний податок на вип. нн. ч. 5.000 „Красного Союза Кредитового“ у Львові, Ринок 10.

Справа Східної Галичини.

Польська сеймова комісія про Східну Галичину

Марець польської конференції повисло чорною хмарою над головами суверенів з варшавського союму. Тривожить їх не вирішене досі питання державно-правного становища Східної Галичини, для якого рижський договір виявився рішуче за... коротким.

На конференції, яку дня 18. ц. м. відбув польський міністер Скірмунт з представниками польської преси говорилось загально про становище Польщі супроти генуєнської конференції, яка, по припущенням Скірмунта, має відбутися не 8. марта, але аж 1. мая ц. р.

В суботу дня 18. ц. м. відбулося засідання комісії польського союму для закордонних справ, на якій знова вентильовано справу конференції в Генуї, але так, що східно-галицьке питання висунулося силою факту на перший план. Скірмунт обстоював думку, що перш за все треба Полякам постаратися о дефінітивне полагодження східно-галицького питання великими державами, а щойно потім буде можна увязитися за... управління відносно в краю.

Ендеки усіх відтінків, в яких імени промовляли: Скарбек, Сейда, Дубановіч і Люто-славскі, впевняли, що наперед треба Східну Галичину „успокоїти“ а щойно тоді зачати дискусію над реформами.

Епископ Теодорович думає, що теперішня хвиля не надається для порушування східно-галицького питання. „Населення Східної Галичини новолі успокоеється, дякуючи енергічним виступам влади проти агітаторів“. Пошановання для польської влади, на його думку, росте серед українського населення Галичини з дня на день.

Домбські заявив, що неполагодження східно-галицької автономії безпосередно „заклученню

рижського договору виторило теперішню непевну ситуацію так в краю як і за границею.

Ліберман ствердив, що номіно зусиль польського уряду і бажань деяких держав, щоби усунути східно-галицьку справу з порядку нарад генуєнської конференції не є виключене, що Канада, або якась друга держава порушить цю справу, а польська делегація мусітиме зайняти становище. Ліберман думає, що Польща на міжнародному форумі мусить протиставити рекримінаціям Українців певний конкретний плян опрокидуючий закиди Українців. Таким конкретним пляном видається Ліберманови автономія.

Невизначену дискусію над тою неприємною справою відложено до слідуного засідання, яке має відбутися в середу.

В доповненню відомостей про засідання сеймової комісії приносить львівська „Хвиля“ понедзлякова цілий ряд подробиць, які з іще більшою плястикою унагляднюють безвиглядність всяких дискусій над східно-галицькою справою на ґрунті польського союму.

І так Скірмунт, закінчуючи своє експозе, зазначив, що в відношенню до Східної Галичини має дані, що вона буде предметом нарад генуєнської конференції. Справа надання Галичині... культурної автономії є в курсі „баданя“. Польський уряд висловлює думку, що тепер не слід з тим виступати.

Ратай ствердив, що справа Східної Галичини не може бути протягана в безконечність.

Скарбек тішився, що тепер затихло (?) про Східну Галичину а відложення цієї справи не може Польщі зашкодити. „Пощо коаліції підсувати думку розв'язання цього питання?“

Сейда висловив бажання, щоби до квітня заграниця „пркоктнула“ справу Вильна і Східної Галичини. Не лежить в інтересі

Польщі змагати до противного вирішення тої справи. Натомість треба би заасекуруватися, щоби її не вирішено в Генуї негативно для Польщі.

Дубанович звальє ую вини на польське міністерство закордонних і внутрішніх справ за опрацювання різних проєктів автономії, які тільки денервують населення Східної Галичини. Не треба висувати цієї справи ані в соїмі ані в пресі, ані укладати проєкти. Що-йно тоді усе буде добре, бо населення на „кресах“ хоче тільки... споккою.

Ратай, полемізуючи з висновками Дубановича домагався, щоби справою Східної Галичини зайнявся поважно. Небезпека інтервенції з боку держав не є усунута.

Скірмунт заявив, що первісно був думки, що треба перевести конкретні заклади для заспокоєння потреб Українців та що Галичині треба дати автономічний статут. Виявилось одначе, що з внутрішніх причин це трудне до переведення, супроти розбіжних думок і поглядів.

Перль остерігав, що коли Польща не дасть Галичині політичної автономії, то зробить це коаліція.

Де Гонет домагається від уряду, щоби він мав на поготовлю статут для Східної Галичини, бо краще є дати власний статут, аніж дістати його з чужих рук.

Всеж таки найгумористичнішою в усіх була заява нещасного біскупа Теодоровича, який не маючи власної думки, покликуються на олінію якогось неграмотного вїйта, який радив Теодоровичови виварити усіх Українців, а тоді буде спокій на селах і легко прийде до порозуміння з Українцями...

В такому більш менш жанрі велася східно-галицька дискусія представників польської політичної думки в обличчя генуєнської конференції.

Представники львівської оборони і „зміна курсу“.

До Варшави зішли представники львівської оборони, щоби скласти звіт про стан національних справ у Східній Галичині і, як говорять, одержати цілий ряд директив для дальшої „праці“. Тут і там говориться з того приводу про „зміну курсу“ супроти „іноземців“ замешкуючих східну Галичину.

Чого пестеба галицьким воякам?

„Гонец Краковскі“ обговорюючи пертрактації польського уряду з директором львівської поліції Райнлендером додумався до того, що „помилковим є заперечування факту, що українська справа в Східній Галичині не існує, як думає п. Грабовскі. Вона існує і тому треба вимагати від львівського воеводи не тільки великих спосібностей, енергії і адміністративної рішучості — але і політичного такту і політичної орієнтації. А така діяльність п. Грабовського, який у внутрішній практиці не доцїнює важких національних питань — не є об'явом ані політичних спосібностей ані політичного такту“.

Чи можете спокійно спати, коли ще не обезпачили ви від огню на теперішню вартість свого майна в Товаристві взаїмних обезпечень „Дністер“ у Львові, ул. Руська, ч. 20. — 1—2

бо в місті страшний брак дров а вугля зовсім не має. Ціни в склепах з поживою і мануфактурою горендальні. (Подано в 2. ч. Г. В.) Матерія на убрання коштує 4 мільйони сов. рублів, кравець бере за вишиття 2 мільйони. Починається ожилляти біржа. В січні за 1 німецьку марку платили: 300, 1 долар: 350.000, англійський фунт: 1 300.000, царський рубель: 1000, польська марка: 250, 1 франк: 50 000 сов. рублів. Фляшка вина коштує 2 мільйони, котлет 100.000, а й шампан до 5 міль, склянка чаю 3000. Страшно поширена пр ституція, рекрутуючися головно з кдшних заможних родин, що тепер примиряють з голоду.

В Київ наїхало багато чужинців, як Французів і Американців, головно купців і тор овельних агентів. Вони під охороною поліції займають окремі готелі.

В місті грає опера, російський,

український та жидівський театр. Місця платні.

Поїзди між Києвом а Петроградом та Одесою ходять правильно, тільки надто переповнені. Проїзд з Києва до Одесси коштує 350.000 рублів (1200 мп.) В місті не порядку дивним грабеж і розбої. Та більше дається людям в знаки голод і пошесті тифу.

Преса виходить лиш російська, українська і трохи жидівської. Заграничних газет не вільно читати; за це строго карають.

Село — пише кореспондент — почувається не зле. Майже не признає більшовиків, живе собі своїм Богом. Жде весни і надїється на щось нового...

Присилайте складки на пресо-вий фонд на н. ч. 30.000 в (юрі) Мредитовім, Льв., Ринок 10.

Перед конференцією в Генуї.

Становище французького уряду.

„Тамп“ доносить: Французський уряд бажаючи як найповажнійшого підготовлення генуєнської конференції ствердив, що праці французьких експертів вимагатимуть певно око́ло 3-ох тижнів часу, супроти чого закомунікував всім великодержавам, що на його думку скликання конференції на день 8. марта неможливе, просячи одночасно італійський уряд, щоби зайнявся відложенням конференції.

Становище Сопіт

Раковський заявив, що становище совітів в Генуї буде залежати від становища, яке займуть західні держави відносно радянських республік Росії потребує капіталістичних держав, але і антанта потребує Росії. Без української руди польсько-французький промисл на Гор. Шлеську не може існувати.

Німецькі часописи нотують та-кож заяву Карахана. Він сказав, що коли на генуєнській конференції антанта зажадає плачення царських довгів то совіти будуть домагатися додержання антантою усіх договорів заключених з царською Росією, м. н. льондонського договору.

Передоступна конференції

Як доносять з Льондону, французький амбасадор в Льондоні о-

держав відповідь англійського уряду в справі пропозиції Франції, щоби на конференцію знатоків антантських держав, яка має відбутися перед конференцією в Генуї, запрошено також Польщу і малу антанту. На участь цих держав в конференції англійський уряд не згодився з цих мотивів, що установлення програми генуєнської конференції належить виключно до тих держав, що зорганізували цю конференцію. Тому що конференція в Генуї не є зїздом союзних держав, тільки міжнародним зїздом, не можна запрошувати одні держави з поминенням других, бо це було б для них обидою.

З Льондону доносять: В добре поінформованих колах заявляють, що англійський уряд бажав би собі, щоби конференція знатоків розпочалася 22. ц. м. Вважають, що в тім реченні можуть певно прийти до Льондону представники Італії, Бельгії і Японії. З другого боку беруть під розвагу, що представники малої антантної групи будуть вибрані зпоміж членів льондонських посольств цих держав.

Натомість остання „Газета Вечерня“ пише, що англійський уряд згодився на участь малої антантної Польщі на передоступну конференцію, яка має приготувати технічну сторону конференції. Передоступна конференція по тим інформаціям

Велика Україна.

Запросили до Каносен.

„Українська Трибуна“ доносить: З Берліна повідомляють, що там нещодавно приїжджав відпоручник радянської місії п. Дятлов (Конжечка) для переговорів з деякими українськими кругами, між инцими з редактором „Українського Слова“ п. Дм. Дорошенком про відїзд на Україну української еміграції для культурно-освітньої праці. Що до Петлюри, то з ним мають більше-рідки також вести переговори на визнання ним радянської влади.

Умови такі: Петлюра повинен визнати радянську владу. Його мають віддати під суд Ревтрибуналу, присудити, а потім дати амністію і призначити військовим комісаром.

Як тепер у Києві?

В останнім числі „Руль“, що виходить в Берлін, читаємо статтю принагідного кореспондента в Києві. Місто поволи відживає. Отвараються склепи, реставрації, готелі, починають ходити трамваї. Найбільше докупає населенню мороз,

НОГАН ГОТЛІВ ФІХТЕ.

Промови до німецького народу.

Переклад М. ЄВШАН.

ПЕРША ПРОМОВА.

Пригадка і перегляд цілоти. (Продовження).

Ніяка нація, що втратила свою незалежність, не може піднятися з того становища звичайними і досі уживаними засобами. Коли її оборона була безуспішною тоді, коли вона була ще в посіданнях всіх своїх сил, то що вона може вдіяти тепер, коли вже лишилися останки тої сили? Що передтим могло принести поміч, коли би правительстао сильною рукою було коротко вхопило за важки, того тепер не можна вже ужити, коли поводи вже лише по-зірно лишилися в його руці, а саму його руку тримає чужа рука і кермує нею по своєму. На саму себе така нація не може рахувати; а ще менше може вона рахувати на побідника. Той мусів би бути таким самим нерозумним, таким самим нерішучим трусом, яким недавно була та нація, колиб він випустив з рук здобуті користи і не використовав їх всякими можливими способами. А колиб він вже з часом дійсно став таким нерозумним та трусливим, то мусів би вправді так само згинув, як ми, але не на нашу користь; він припав би як добича новому побідникови, а ми стали би само собою врозумілим, мало значним додатком до тої до-бичі. Мала би бути для такої упавшої нації прецінь якась можливість ратунку, то се мусіло би статися при допомогі цілком нового, досі ще

ніколи не уживаного засобу, при допомогі створення цілком нового порядку річей. Погляньмо отже, що се за причина була в дотеперішнім порядку річей, чому той порядок мусів остаточно так розпастися, аби ми в противенстві тої причини упадку могли знайти нове звено, то мусить бути вплетене в часі, щоби при його допомогі упавша нація могла встати до нового життя.

Досліджуючи ту причину, ми знайдемо, що у всіх дотеперішніх устроях інтерес до цілоти був зв'язаний з інтересом кожного з окрема до себе самого такими зв'язками, які розірвалися якось так, що властиво пропав всякий інтерес до цілоти — зв'язками страху та надії, яку одиниця черпала для своїх справ з двій цілоти, в будучім і теперішнім часі. Перевага лише змислово обраховуючого розуму стала тою силою, яка розірвала всякий зв'язок будучого життя з теперішнім при допомогі релігії, а разом з тим зробила другі доповнюючі та заступаючі засоби морального способу думання, отже любов слави і народної честі, зманичливими образами; а слабкість правительства стала причиною, що пропав всякий страх за свої справи у одиниці і її заховання супроти цілоти, навіть супроти теперішнього життя, її занедбання обов'язків обходилося без кари, і так само та слабкість знищила всяку надію, вдоволяючи її дуже часто без огляду на заслуги для цілоти, після зовсім інших правил та мотивів. Отсе були ті зв'язки, які цілковито порвавшись і спровадили розклад звичайної істоти.

На всякий випадок побідник може тепер заповідливо підловитися коло того, що лише він може, отже знов зв'язувати і скріплювати останню часті сполучаючого звена, страх та надію

на теперішнє життя; тим він лише собі помагає, він прив'язує до того відновленого звена передовсім свої справи, наші одначе лише о стільки, о скільки удержання наше, як засіб до його цілі, стає й його справою. Для так упавшої нації втрачає страх і надія від тепер всяке значіння, бо їх керма випала зовсім з її рук, і вона сама вправді боїться та надїється, але перед нею не має від тепер ніхто страху, ані ніхто не сподїється від неї нічого; і їй не остається нічого иншого, як шукати поза страхом і надією за якимсь сполучуючим засобом, аби загальні справи зв'язати з інтересом одиниці для самої себе.

Поза змисловим відчуттям страху і надії, і найблизше до нього, лежить духовий нахил моральної згоди або осуду, і вищий афект уподобання або неуподобання нашого чи чужого положення. Так як для ока, що привичаєне до ладу та чистоти, пляма або вид безладно поперехиданих предметів мучить і застрашує, хоч тіло безпосередньо не відчуває ніякого болю, коли тимчасом той, що привик до бруду та неладу, чується зовсім добре! так само внутрішнє, духове око людини може бути так привичаєне та уложене, що сам вид поплутаного та безладного, негідного та безчесного існування людини та її рідного племені його дуже болить, без огляду на те, чи се будуть в ньому почуття фізичного страху і надії, чи ні, і що той біль, знов незалежно від фізичного страху та надії, так довго власникови такого ока не дає спокою, поки він, по змозі своїх сил не нестерпиме для нього положення не усунув і не спровадив на його місце друге, яке йому може подобатися.

(Продовження буде).

4.14.

малаб' розпочатися 28. ц. м. в Лондоні.

Туреччина відпустила на конференцію в Гечуї.

Часописи доносять, що антан-та відкинула прохання Туреччини, щоб допущено її до участі в генуезській конференції мотивуючи тим, що Туреччина не вважається вже європейською державою.

Поголосок про відміну конференції.

Англійські часописи нотують поголосок, що генуезська конференція відложена до половини квітня. Урядове потвердження цієї поголоски ще не наспіло.

При виїзді адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.

Поражка Франції у Вашингтоні.

Уся французька преса займається під цю пору поразкою французької дипломатії на останній конференції у Вашингтоні. На цю конференцію їхали представники Франції з великими надіями. Вони мали відіграти у Вашингтоні важну роль безінтересового посередника між Англією, Зєдиненими Державами і Японією в їх ривалізації на Далекому Сході. Сьогодні ж можна сказати, що ця роль їм вповні не вдалася. Французькі пляни спаралізувала невичайно влучна політика Англії, яка потрапила здвнати собі в першій мірі американську опінію і звернути її проти Франції. Англіїські дипломати використали похибки представників Франції, котрі домагалися непотрібно полішення збройного поготівля на суші, хоча проти цього вісто на правду не виступав, і висунули другі домагання, аби Франції полишено 360 тисяч тон лінійних кораблів. При цім домагання французькі дипломати також не відержали і спустили на 170 тисяч тон. Ця обставина очевидно не поправила зовсім вражіння, а противно обнижила значно повагу французької дипломатії. Ніщо більше: дала противній стороні оружа в руку і нозу ілюстрацію „французького мілітаризму“. Використав це вповні Бальфур і перерізав проти інтанції Франції усі свої пляни.

Англія досягнула в першій мірі моральне відокремлення Франції, якій накинено мілітаризм і вини за економічний занепад Європи та застій у світовій торгівлі. Крім цього досягнула вона т. зв. „трактат пацифіку“, себто договір, що забезпечує status quo і заборонює укріпляти „дражливі пункти“. Цей договір має у світовій політиці величезне значіння, бо він зладодив цілковито зстру ривалізацію між Англією, Америкою і Японією, яка в останніх часах почала грозити різними небажними комплікаціями на Далекому Сході. Вікні Англія перевела

обмеження зброєння на морі з тим, що англійська і американська воєнні флоти мають мати по 525 тисяч тон. Це рішення є також для Англії великим успіхом, бо воно, з огляду на кращий стан англійської маринарки, забезпечує перевагу Англії на морі.

В зв'язку з духом постанов Вашингтонської конференції є також недавня ухвала Конгресу Зєдинених Держав, що воєнні довгі, затягнені в Зєдинених Державах, мусять бути звернені до 25 літ. Ця ухвала звертається цілим своїм вістрем також проти Франції, головного довжника Америки. Вона має першорядне політичне значіння, бо має „заохотити“ Францію до розоруження. „Temps“, орган що стоїть близько французького міністерства для заграничних справ, твердить навіть, що Зєдинені Держави скористають з нагоди, аби вплинути на політику Франції. В тім випадку Англії і Зєдиненим Державам ходить очевидно в першій мірі о відбудову політичної і господарської сили Німеччини, до чого Франція за ніяку ціну не хоче допустити. Однак чя це їй вдасться, можна сумніватись.

Успіх Бальфура у Вашингтоні.

„Н. Фр. Прессе“ в телеграмі з Лондону доносить: Коаліційний уряд влаштував сьогодні (16. ц. м.) в честь Бальфура велике прийняття на 400 накрить, на якому президуввав Льюїс Джордж. В своїй промові висував Льюїс Джордж, як дуже Англія влячна є Бальфурови за незвичайну влучність, з якою він заступав у Вашингтоні англійські інтереси. Йому вдалося причинитись до найважливіших вирішень, метою яких є дати людям мир і щастя. Західний горизонт є вже без хмар, і хоча на Сході грозять ще важкі хмари, то однак він надіється, що й ці в дуже короткім часі розйдуться. Льюїс Джордж прочитав відручне письмо, яке передав президент Гардінг через державного

секретаря Юса. В тім письмі висказує президент бажання, щоб також подякувати Бальфурови за його неоцінену поміч і успішну співпрацю, яка у великій мірі причинилася до успіху конференції.

Страшна доля полонених.

З царства „кільчастого дроту“ від трьох літ не втихає голос розпуки. Запроторені в табори полонених в Бугшонах, Пикуличах, Вадовичах, Домбю, Стшалковій, а вкінці в ославленій Тухолі, стрільці і старшини, три довгі літа, пекольні проживали муки. Десяткували їх морози, голод і грізний тиф. А в тім самім часі родини їх мерзли з голоду, позбавлені своїх живителів. Одиноке виправдання польських властей для існування такого стану, це голослові заяви чинників влади, що цього вимагають „мілітарні операції і політичні згляди“.

Аж гроза поширення тифу на всі полони, заняті польською владою, склонила польський уряд до повільного опорожнювання таборів. Полонених урльоповано, а табори зношено. З часом змінились і відносини і зараз нема вже бесіди про якісь мілітарні або політичні згляди. Здавалосьби, що нарешті вже вповні зникнути повинні кільчасті дроти таборних заведень!

Однак так не є! До нині кругло 30 старшин У.Г.А. благає визволення від терпін в Тухолі, і

кількасот Галичан стрільців як У.Г.А. так і армії Петлюри, інтернованих в Стшалковій, Щепюрні і Каліши. Дарма, що розпорядки польського Міністерства військових справ дозволяють віддати їм всім свободу, дарма, що їх товариш, недолі, давно вже опинились на волі, — тим решткам якась лиха доля не дозволяє вийти з пекла їх довгих терпін. Чому стрічас їх ця судба, — ніхто не зуміє пояснити. Вина на них не тяжить ніяка, щоб їх спеціально карати. Не можемо також найти ніякого інтересу польської влади у їх муках.

Тому питаємось покликаних чинників, — а зокрема і польське Міністерство закордонних справ, в якого компетенції лежить поладження цієї справи, — чим вони сьогодні виправдають терпіння цієї рештки полонених, — чи можуть вони заслонюватися невідомістю страшного положення в таборах, — чи думають вони, що ті останки українських полонених мають досягнути свободу аж з рук благодійної смерті. А. М.

Новітній Ефіяльт.

Коли маленька Греція обороняла горсткою героїв в Термопіях свою незалежність перед перською навалою, зрадник Ефіяльт вказав Персам гірську стежку, котрою можна було обійти Греків позаду. Тим-то й до нині народні зрадники зовуться на вічну пам'ятку „ефіяльтами“.

На жаль і український нарід мав свого „ефіяльта“ в особі відомого вже ширшим кругам суспільности д-ра Евгєна Барвінського. Бо коли на сторожі українських Термопілів стоїть видєлегована українським народом політична еміграція, то сей український ефіяльт вказує прямо стежку, котрою можна обійти ці українські Термопілі.

За своє ренегатство діждався він уже найтяжчої кари, яка тільки може стрінати члена якоїсь родини: його родина по батькові рішила,

що в будучині ні один член сеї родини не сміє носити імені „Евген“, яке імені відступника, а обидві його родини по батькові й по матері виреклись його як відступника устами рідного брата його матері, бл. п. д-ра Евгєна Олесницького.

В його споминах п. з. „Тернопіль — один з центрів українського руху в Галичині в другій половині XIX. стол.“ (Шляхи, Рік IV., 1917 ст. 638) читаємо про членів родини Барвінських (Григорія, Олександра, Осипа, Володимира, Івана і Полита), що вони були кожний в своїм крузі людьми видатними і характерними. Одним, що під тим оглядом становить прикрий і постидний виїмок — є д-р Евгєн Барвінський, бувший урядник університетської бібліотеки у Львові, а тепер директор архіву намісництва, який за молодечих літ був горячим Українцем

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ.

Кнут Гамсун.

У літературній критиці існує погляд, що небезпечно засовувати творчість сучасного письменника перед його смертю і коли твори його є нашою улюбленою лектурою. Необхідність для „вірного критичного осуду“ т. зв. історичної перспективи, на яку чекають історичні літератури, кінчиться здебільша тим, що письменникови не помагають навіть патетичні апології; він гратить читачів. В літературі панує ще инда смерть, страшніша для письменника: смерть від надміру читачів, але вона належить не до критики, а до статистики. Така література, такий письменник і такі читачі не цікавляться проблемами критики.

Кнут Гамсун не сказав ще свого останнього слова. Його талант виявився в останніх роках у напрямку, який може свідчити про те, що він не висловив себе вповні в цьому черпкому індивідуалізмі, за який ми почали любити його давно як друга наших молодечих бунтів. А зрештою: з нагоди Гамсунівських книжок стільки критиків засувало свій ідеал письменства, що Гамсун перестав вже

бути тим, що каже сам про себе в своїх творах; ми, його звелічники, докинули до нього чимало дечого, за чим даремно шукали у великих повістярів XIX віку. Так зустрічає кожне нове покоління кожного нового великого письменника. Наше захоплення Гамсуном зростало при почуванні, що нам байдуже було: чи Гамсун стане представником нової письменської школи і чи саме так треба писати романи. Нам припало до вподоби те, що Гамсун нехтував свідомо питанням: чи його романи відповідають яким-небудь домаганням існуючої літературної техніки, читачів та критиків. Література має чимало жіночих примх: автори, які найбільше думають про осуд читачів та критиків, найменше цікавлять літературну критику. Одною з таких примх було призначення Гамсуну нагороди Нобля. Така нагорода приносить більше чести Нобелівській комісії, ніж нагородженому автору. Лєкше найгеніальнішому письменникови одержати премію від державної Академії, ніж найрозумнішим членам Академії найти заслуженого кандидата на нагороду.

Факт нагородження Гамсуна Нобелівською премією прокидає не менше каламутні рефлексії у тих, які його знають давно, ніж у тих, які чувають про нього вперше. Гамсун

належав до тих письменників, які на весь протяг свого життя відкинули би з обуренням саму думку про таку офіційну честь. Ще недавно тому — здається у свої 50-літні роковини — він заховався перед земляками, які приготували йому ювілейне свято. Колись, коли його німецький видавець Лянген звернувся до нього з проханням переслати свій житєпис для каталогу його видавництва, Гамсун подав лише свій рік уродження, відповідаючи ірорічно, що між цим роком і нинішнім днем є ціла низка дурощів, які робить кожний, а найважливіші події його життя, це заголовки його творів і факт, що він не може поки що подати йому дня своєї смерті. Чи щось у цьому роді. А може це ми самі видумали. Може пам'ять про такі книгарські дотепи втворила згодом довкола постаті Гамсуна шось в роді легенди і вона робить нам нині такі самі несподіванки, як живий Гамсун, що стає нараз поета laureatus?

З нагоди такого премійованого свята французька та англійська преса помістила про Гамсуна замітки, які доказують ще раз, що письменник може мати славу і мільйони читачів в одній половині Європи і бути зовсім невідомим у другій її половині. Скільки добрих читачів, яких здобували собі члени родини

Гамсуна в самих німецьких та російських перекладах могла мабуть рівнятися числу, до якого доходив сезонний легкий французький роман або англійська сензаційно-сентиментальна повість.

Житєпис Гамсуна є багатий у пригоди та бурляцькі переживання змальованих ним задиголов. Його вдача непосидюха, спрагненого постійної зміни красвидів і людських облич, не надається до ролі національного поета. Різкий контраст його індивідуальности — мраморний Ібсен був кращим кандидатом на Нобелівську премію.

Геніальний Станіслав Бжозовський перший доглянув проблему індивідуальности поза привабливим письменницьким мистецтвом Кнута Гамсуна. Він перший звернув увагу, що містифікаторські монології Наглія в „Містеріях“ висловлюють у брутальній формі те, що є притамане в мережі Гамсунівського стилю. Такі прізвиська як Ібсен, Толстой або Гледстон є для Гамсуна нагодою до протесту проти якихнебудь ідей, що можуть стати ґрунтом для усупільненої моралі. Англійська критика при нагоді цього річниця Нобелівських премій згадала покривденного Шова. Коли мені довелось бачити пєси Шова перед англійською публікою і чути самого Шова на святі в честь Толстого, старі

та ще й на університеті признавався до Українців і писав навіть історичні праці для Наукового тов. ім. Шевченка, та описав перекинувся зовсім на Поляка, вбрався на польських народних обходах в контуші, а — оженившись з Полькою — завів чисто польський дім, став виховувати діти по польськи, а вкінці в останніх часах одинокого свого сина, охрещеного ще на гр. кат, обряд, перевів на латинство і сим остентативно зірвав зі своєю вірою і народністю. Є він сином о. Івана Барвінського, брата Олександра, і на жаль Юлії з Олесницьких, моєї рідної сестри. Обое вони були люде дуже характерні і до своєї народности та віри дуже привязані, та дїждалися сина відступника, який соромом покрив би наші родини, що досі видавали з поміж себе самих характерних і свідомих людей, а не мали ще поміж собою ніколи перевертня. Тому обі родини Барвінських і Олесницьких відчувують нині живо ту нечесть, яку їм наніс апостат Євген Барвінський і мають для нього лише чувство найтяжчої і найскрайнішої погорди.

На забув бл. п. д-р Євген Олесницький недовго перед смертю віднести до погордою для відступника й у своїм завіщанні в дати Відень, 19. вересня 1917 р. (Вперед! 1918, ч. 21.): „Ніяким способом і при ніякій комбінації не може прийти до наслідства по мені син моєї сестри д-р Євген Барвінський ані ніхто з його наслідників. Постановляю се тому, бо він, вирікшись своєї віри і народности, стався тим лише погорди достойним і не заслугою на ніякі згляди. Зовсім безглядно також мають поступити з ним мої наслідники при знесенню співласности реальности при вул. Зиблікевича 44“.

Найновіший ефіяльтівський виступи д-ра Євгена Барвінського в „Gazet-i Wieszom-ii“ приневолити представників родини Барвінських до оголошення прилюдної заяви, що він від давна виключений з круга тої родини (Вперед! 1923, ч. 23; „Український Голос“ 1922, ч. 7).

Попович по батькові й дідові, локінчивши в Станиславові V. класу гімназії, перейшов в 1888 р. до української гімназії у Львові, де й зложив іспит зрілости. На університеті брав живу участь в університетським життю як член „Академічного Братства“ а потім „Ватри“, працював на полі української історії під рукою проф. М. Грушевського та випечатав в „За-

писках Наук. Тов. ім. Шевченка“ дві більші розвідки, „Причинки до історії зносини цисаря Рудольфа II. і папи Климента VIII. з козаками в р. 1593—1594“ (1896 р.) та „Набіг козаків на Очаків 1545 р.“ (1897 р.). Ще в 1899 р. написав після польського в українській мові оповідання п. з. „Отець Никола“ (під псевдонімом „Подольанин“ в „Видавництві людоев“ Р. XVIII, кн. 8). вкінці обширнійшу книжочку „Тарас Шевченко, его жите і твори“ (Видавн. людоев. Р. XX, кн. 6—8, Львів 1901; те саме в Р. XXII, як кн. 8—9 з датою Львів 1901, на окладинці 1903).

Се була його „лебедина пісня“, записана в українській мові. З сеї пори зриває з українською народністю, в 1915 р. „перехресчує“ одинокого сина Євгена Івана (2 ім.) в латинство, хоч сам поки що не зриває з вірою свого батька й діда. Приходить пам'ятний день 1. листопада 1918 р. Мабуть зі страху являється на вулицях міста з синьо-жовтою відзнакою (с на се свідки) й іде в „Народний Дім“, де урядують „Українська Національна Рада“, щоби дістати „перепустку“. Один з присутніх питає його зі здивуванням, чого він тут шукає. „Я тепер по нашії стороні, відповідає відступник, на що одержує чемну відповідь: „А по якій стороні ви досі були? Ідіть же там тепер, де були досі“.

Попівна Маруся Богуславка, що то, як співає народна українська дума, „поторчилася, побусурменилася, для роскоші турецької, для лакомства нещасного“, не забуває мимо сього про своїх земляків і випускає з турецької тюрми бідних невольників. Не так відступник-недоляшок д-р Євген Барвінський. Він зараз після овладі Львова Поляками на засіданню „Głowa Konserwatorów“ нападає мокрим радном на „гайдамацьку культуру“ (за що дістає добру відповідь від українських членів „Głowa“), віддає сина-одинака в польські легіони як „obrońcę Ojczyzny“, а сам остентативно зміняє обряд, переходить на латинство.

Історична Немеzis не спить! В книжці, що описує кроваві падолистові дні п. з. „Ruski miesiąc 1/XI—22/XI 1918“, котрої автором Ян Гелля, занотована (на ст. 98) страшна подія: „Kula ukraińska wpadła też do mieszkania radcy nam. (sic?) i d-ty Barwińskiego, zabijając jego 78-letnią matkę w chwili, gdy weszła do frontowego pokoju i zapaliła świecę. Patrol ukraiński myślał widocznie, że to sygnał optyczny dla legionistów.“

вразіння, що зринало давно над сторінками Гамсуна прибрало нараз форму ясного порівняння. Шов має безумовно більше ідей, ніж Гамсун, настільки більше, що аж за багато на письменника. Письменник не повинен ніколи мати більше ідей, ніж знає фактів та людей, про яких може оповісти цікаву історію. Обсяг ідей і широчина змальованих постатей є могутніші у Толстого, Ібсена, а може навіть Шова, ніж у Гамсуна, а проте Гамсун не має перед своїми очима загалу, який гіпнолізує письменника. Він не є навіть таким великим революціонером, як вони, а проте їх поважні особи нагадують інколи супроти Гамсуна портрет Гледстона в National Gallery добросердного дідуся з руками складеними на животу.

Індивідуалізм Гамсуна не дозволяється протестом проти пануючих суспільних ідей або проголошуванням потреби індивідуалізму. Скандинавський письменник мав за собою дуже поважну традицію, коли діло йде про революційність ідей. Одна з найкраще дисциплінованих суспільностей в Європі видала письменника, який гидував корисністю письменської праці для суспільности. „Редактор Лінге“ або „Нова Земля“ є доказами, що навіть грозна критика „ідеальних належностей“, осміюваних Ібсеном, томила

та путала його увагу, — увагу неоправданого мрійника. Вдома Гамсуна не була ностальгією поромантичного декадентизму, якого висловом були такі передмови для скандинавських літератур творів, як Стріндберга „Червона кімната“ або Гарборга „Втомлені душі“. Такі „вороги народу“, як Ібсен, і такі його друзі, як Берсон, мусіли видаватися Гамсуну революціонерами з деякими парохіяльними пересудами по таким протесті, як „Богема Християн“ Ганса Егера. Коли згадати нині оцю молодечу апольогію вільного кохання поруч „Что дѣлать“ Чернишевського — твору такого самого подиху і такої самої боротьби суспільника з артистом, — то нема сумніву, що навростецькі ідеї Егера в роді наївних аргументів про дівочу білячку мали в собі більше сили, ніж мудрації Чернишевського про форму вільного подружжя. Шибишевські або Арцибашеві, Ведекінд або Сологуб могли під прапором полового питання мати величезний успіх поруч проповіді апостола з Ясної Поляни на тему тілесної нещорочности, однак при всіх густих колірках порнографії та анархізму їх тон не мав вже тої безпосередности, що у Ганса Егера. Біологізм Гамсуна полишається в тих межах, в яких повинен по-лишатися у письменника, що не хо-

Tragedyę powiększa w tym wypadku okoliczność, że zmarła była z rodu Rusinka, córka księdza ruskiego i siostrą znanego pośła Oleśnickiego.“ Забув автор додати, що була матірню ренегата, котрий безсоромно умістив на її надгробнім хресті напис: „Zgineła od kuli ukraińskiej“.

Нинішній відступник — ефіяльт д-р Євген Барвінський, що позабув народню приповідку: „Не плюй в колодязь, може колись прийдеться води з нього питися“, для української суспільности перестав жити!

Але жие в пам'яті сей з перед двадцяти літ, що то писав про Шевченка (ст. 135): „Провідував він ідею патріотизму, се є любов вітчизни — далше ідею свободи і любови всіх — вкінці ще одну не менше важну — ідею просвіти. Просвіта і наука, се після Т. Шевченка апостоли, з якими йде спасення і будучність України“. І сей д-р Євген Барвінський з перед двай-

цяти літ плює в лице новітньому Ефіяльтові д-рови Євгенови Барвінському словами (ibidem ст. 136) „Властива мудрість, опирається тільки на правдивий науці і хоронить від зарозумілости. Вона вчить, що треба віддати честь чужому, а також передовсім шанувати своє рідне.“

Учітеся, брати мої!

Думайте, читайте,

І чужому навчайтесь, —

Свого не цурайтесь.“

Але й той д-р Євген Барвінський з перед двадцяти літ повинен був докінчити Шевченкові слова в науку новітньому Ефіяльтові:

„Бо хто матір забуває,

Того Бог карає,

Чужі люде цураються,

В хату не пускають,

Свої діти, — як чужі,

І немає злему

На всій землі безконешній

Веселого дому“.

РІЖНІ ВІСТІ.

Кардинал Гаспарі уступає?

Польські часописи поширюють погослоку, що кардинал Гаспарі, державний секретар Ватикану, уступає наслідком „лихого стану здоров'я“. Його наслідником має стати париський нунцій кардинал Черетті.

Воєнні приготування Греції.

Париські днівники приносять звістку, що Греція одержала від Англії значну позичку і воєнний матеріал і приготує на весну нову офензиву в Анатолії.

Розоруження Англії.

Англійський уряд має по пляну Гольдеса обмежити маринарку до 35.000 осіб, що зменшить бюджет маринарки з 80 на 60 мільонів фунтів штерлінгів. Сухопутну армію зменшиться на 50.000. Ця редукція зменшить видатки на 20 мільонів фунтів штерлінгів і 5 мільонів на воздушний флот. Загальна сума знизки військових бюджетів виносить в Англії 75 мільонів фунтів штерлінгів. (ПАТ.)

Новий литовський кабінет.

Як доносять з Ковна, президентом нового литовського кабінету став інж. Гальванаскас, міністром для закордонних справ проф. Юргуан.

Соціалістичний предоставник в Австрії.

„Русспресс“ оголошує, що на-

родній комісар для торгівлі назначив Деревенського соціалістичним представником в Австрії.

Бюджет Німеччини.

До німецького парламенту внесено проект державного бюджету на 1922 р. Загальні цифри бюджету виказують дефіцит в сумі 183,7 мільярдів марок, з чого 171,03 мільярдів припадає на репараційні виплати. Для покриття дефіциту провадиться примусова позичка, яка дасть 1 мільярд золотом, або 45—50 мільярдів паперових марок.

Важніші державні доходи (в мільярдах): подоходний податок 20, податок на оборот 15, мито 15, податок на акц. підприємства 2. Серед податків на річн споживання самим значним являється податок на вугіль в сумі 10,15 мільярдів.

Гобеліни остануться в Австрії.

„Н. Фр. Пресс“ довідується з компетентного жерела, що англійський уряд відкинув пропозицію австрійського уряду в справі продажі дорогіших гобелінів за покриття грошових зобов'язань Австрії і заявився за тим, щоби ці гобеліни полишено в Австрії. Згаданий часопис витає радо це рішення.

Ліга Прав Людини для Анатолі Франса.

Ліга прав людини видала в честь Анатолі Франса бенкет, в часі якого Анатолі Франс виголосив промову, виступаючи горячо за за-

че звязувати „крику життя“ в ніякою суспільної теорією. Найближше привабливий його герой — Гляничимсь в роді цивілізованого Кіплінгівського Мавлі, який є для нас саме тому таким людським, позаяк так мало думає і так мало каже про людей. Вайнінгер не даром вивав „Пана“ як один з архитворів європейської літератури. Мало є творів, у яких так неважливо була би змальована ідія, що межує з трагедією. В „Пані“ гине все: перший неуговканий звір, з яким зустрічається в лісі герой — кохання; його любка; його найближчий друг — собака; він сам; а зрештою... здається, що сліпа жорстокість природи не може знайти примирення в солодкій гармонії. Любов Гамсуна до природи є такою дужою любов'ю самотности, що важко було би підтягнути її під якунебудь форму пантеїзму: на її дні ми майшли би лише одного правдивого бога — горде своєю доцільністю „я“. Ось чому в творах Гамсуна факти, події, сіть добре обдумані інтриги не займає великого місця. Він в силі написати цілу книжку про казку зимового лісу як про велику пригоду і, слухаючи його резов з мишею втомлені, ніж він сам. Він був у бувальцях і зазнав скруту та чер. мандрів як вислюга, то під о-

сінними зорями, то голотіч, то захисто як чура, що втратив свою царяну і своє становище та не втратив звичок царської поведінки.

Те, що робить Гамсуна ворожбитсько-привабливочим і влізливодратуючим, те, що ділить його читачів в першій сторінки на два великі табори: на тих, що кажуть про нього з оприском і на тих, що кажуть про нього з захопленням, є тайною його нервів, доведених до такої гостроти, що, здається, його стиль не є нічим иншим, як сейсмографічно вловленням кожодчасним їх станом у процесі самої аналізи. Гамсуна не можна назвати великим обсерватором або навіть ужити що до нього означення Готіє „цей, для якого існує зовнішній світ“. Коли поглянете на його портрет з його підписом, будете мати те саме безпосереднє вражіння, що при читанні його книжок: пронизувато-сталевий погляд є зупиненням в увазі аором, який перехопило заслухане в собі чуття; його підпис немов би був зроблений рапіром.

(Докінчення буде).

гальним миром, за солідарною співпрацею народів в ділі відбудови Європи і за зменшенням зброєнь. Він підкреслює також, що Франція мусить змагатися до одержання належних їй гарантій, бо цього вимагає справедливість.

Членивння дипломатичного тіла в Ватикані.

З Риму доносять: Члени дипломатичного тіла при Ватикані

вручили папі свої засвідчуючі писма. Еспанський посол, декан дипломатичного тіла виголосив промову, в якій висказав радість цілого світа з приводу вибору папи і славив його великі чесноти. Папа подякував і зазначив, що він сам в своїй часі був деканом дипломатичного тіла, тому приймає з особливим довірям чолобитну дипломатів та їх бажання в справі великого діла мира. (ПАТ.)

ТЕЛЕГРАМИ.

З відложення генуєнської конференції.

Льондон. (ПАТ.) Агас. Часописи зазначають, що відложення генуєнської конференції є конче в огляду на кабінетову кризу в Італії. „Дейли Експрес“ зазначає, що цієї самої думки є й урядові італійські круги, котрі вважають, що не менше конечним відложення нарад знатоків.

Англійські делегати на генуєнську конференцію.

Рим. (ПАТ.) Радіо. Англійське правительство подало до відомо італійському правительству список англійських учасників на генуєнську конференцію. Головними делегатами Англії є Л. Джордж і лорд Керзон.

Програма генуєнської конференції.

Париж. (ПАТ.) По донесенням „Матена“ з Лондону уложив Льюїс Джордж програму нарад генуєнської конференції. Найважливішими точками вважає Л. Джордж: 1) між Англією й Францією мусить прийти до договору в головних справах, 2) генуєнську конференцію слід уважати першою з поміж цілого ряду конференцій, котрі мають відбуватися що шість місяців, 3) у відношенню до Росії слід порозумітися так, щоби з Росією навзаєм насамперед приватні торговельні зносини, а офіційні транзакції відложити до часу, коли покажуться, що приватні інтереси повелися.

Подорож д-ра Бенеша.

Грац. (ПАТ.) ВКБ. „Тгспост“ із Любляни. Білгородська преса приносить вістку, що чеський президент міністрів д-р Бенеш у поворотній дорозі з Риму до Праги

МАЛІН ФЕНІСТОН.

З дороги життя.

Наші інваліди.

Недавно був я в більшому товаристві де говорено про долю наших інвалідів.

Чув я слова такої горечі, що аж ніяково робилося.

„Наші інваліди не мають що їсти!“

„Наші інваліди мерзнуть в неопалених кімнатах...“

„Один з них хотів оноді кинути з розпуки з третього поверху!“

„На всі заклики „Секції допомоги“ суспільність наша реагує дуже слабо...“

І так без кінця...

Я слухав, ухам не вірив і па-ленів зі стиду.

Якто? Чи це можливе?

Чи можливо щоби ми забули та тих, які кровю своєю волю для нас здобували?

Щоби ми, — яких стати на балі і забави, не спромоглися на удержання 25 інвалідів?...

Я слухав — і ніяк не міг повірити у дійсність заподаних фактів...

Знаю, що люде доброго серця і охочі до народної праці, радили над способами як запобігати лихови.

Знаю, що ухвалено повести широку акцію в цім напрямі при-

прибуде 25., а найпізнішше 27. ц. м. до Любляни і відбудеться стріча його з Пасічем і з міністром заграничних справ Ніккічем. В Любляні маєтсь також відбутися конференція малої антанті.

Кабінетна криза в Італії.

Рим. (ПАТ.) ВКБ. Король поручив учора Де Ніколі утворення кабінету, відбувши передше наради з ріжними політиками, м. н. також із Джолітієм і Орляндом. Де Ніколі не рішився на прийняття цієї місії.

Рим. (ПАТ.) Радіо. Становище соціалістів супроти Бономія не є вороже. Зате демократичний блок є рішучо протиний його кандидатурі. Італійська преса висловлює жаль з приводу кабінетової кризи і втрати часу. Зате часописи прихильні Франції вдоволені з цієї кризи, бо генуєнську конференцію напевно відложиться. Франція виступає проти Нітія, котрий голосував за правительством, а попирає Джолітія, бо сподіється, що він попіратиме політику правительства Пуанкаре. Крім Джолітія висувують також кандидатуру Де Ніколі й Орлянда. Цей останній має найбільше виглядів утворення кабінету.

Америка здержала транспорти до Росії.

Москва. (ПАТ.) Америка повідомила російський уряд для заграничної торгівлі про здержання всіх транспортів до Росії за війською транспортів харчів для голодних до часу упрямління відносин справ на генуєнській конференції.

Воздушна комунікація Москва-Берлін.

Москва. (ПАТ.) Радіо. Неба-ром розпочинається постійна воздухоплавна комунікація між Москвою і Берліном.

допомозі кращих сил нашого ідейного студентства.

Порішено робити складки в краю, видати одиницю, збирати допомоги в харчах, і т. д. і т. д.

І я певний, що наша суспільність не буде байдужною і в тій справі, а наші інваліди не будуть мусіти вже більше мерзнути в неопалених кімнатах і замість хліба вдовольнятися тарілкою воднистої зупи.

Аркадій Півень.

АДВОКАТ І ОБОРОНЕЦЬ В КАРНИХ СПРАВАХ

Д-р Степан Баран

веде канцелярію
у Львові, ринок 10, 1. пов.
(дім тов. „Просвіта“).

НОВИНКИ.

— Вжне для Вп. Передплатників! В порозумінню з Б. Адміністрацією „Українського Вісника“ адміністрація нашого часопису перейняла на себе уол зобов'язання і протекції „У. В.“ в найближчій часі з дати 23. ц. м. на опасі побіч адреси буде напечатано оліаном оліаном хто вплата на передплату. згідно згідно згідно. Ті що

заявляють з передплатою мають побіч цюри дописати „за“ (загальність).

— Адміністрація „Громадського Вісника“.

— Адреса Східно-галицького делегата в Парижі. „Gazeta Warszawska“ подає цілий ряд напастий на на д-ра Степана Витвицького, якого називає амбасадором д-ра Петрушевича, та вказує адресу Східно-галицької делегації, на якій чолі стоїть власне д-р В., „Delegation Ukraino-Galicienne“ 15, rue Henri Martin.

— Нечуване зльпратво. Коло личаківського двірця у Львові стояли могили чотирох українських стрільців, похоронених тут в 1918 р. Дня 18. лютого розкопали їх якісь культурні люди, забрали кости борців і повезли невідомо куди. Кличе о помсту до неба!

— Виданість з псади за українську мову. Почтову урядничку О. П. з Гожанни великої к. Рудок видано з посади за те, що говорила зі сторонами по українськи. Зроблено це на донос жандарма.

— Коли будуть вудити? Розправа проти учасників комуністичного аїзду у Львові відбудеться в найближшому часі в будинку поліційних арештів при вул. Казимирівській. Рівнож процес в справі д-ра Федака і тов. відбудеться незабаром. В тій справі їздили недавно до Варшави прок. Маліна і Птлєр.

— Д-р Райхендер — воевода. З Варшави простують подану недавно в часописах вістку про майбутнє іменування д-ра Райхендера львівським воеводою. Його мають іменувати не воеводою а директором поліції для цілої Польщі. Підшукують тільки чоловіка, який би заступив його на місци директора львівської поліції, а це справа не легка...

— Процес Гіндуса. Преса займається цікавою судовою розправою, яка відбулася недавно в Берліні. На лаві обжалуваних засіли Гільдегарда Зінг і її любовник Н. Арнольд, які спільно убили мужа Гільдегарда Гіндуса Гіндева Зінга. Гіндус прийав був до Берліна в Індії на університетській студії й оженився тут з Гільдегардою. Однак вона почала його зраджувати, а вкінці убила. Обжалувані старалися оправдати свій вчинок політичними мотавами. Гіндев Зінг мав — по їх думці — бути завзятим агітатором проти Англії і був визначним членом протанглійського комітету, що проповідував святую війну з В. Британією. Хоча суд не прихилився до оправдань обжалуваних і засудив першу на 9 літ а другого на 4 роки в'язниці, але всеж таки сам факт, що обжалувані саме тим робом думали боронитися, свідчить, як від часу війни змінилася німецька опінія у відношенню до зневаженої ще так недавно Англії.

— Хто й на що? „Gaz. roganna“ подає, що в Перемишлі знищив хтось телефонічні дроти між військовим шпиталем а твердиною в Бакінчицях.

— Увага з завіщанням Запольської. Львівська преса подає, що суд уневажнив завіщання недавно помершої письменниці Запольської, яким вона записує майже все добро медикови Капітенови. Уневажнення наступило в наслідок лікарського оречення, що недужа в хвилі підписування тестаменту була вже без свідомости. Проти Капітена ведеться слідство. Його підозрівають, що він використав несвідомий стан денатки для своїх цілей.

— Грабін чи саботаж? „Rzeczpospolita“ доносить, що на залізничім шляху з Варшави до Львова коло 229 — 224, 225 і 226-ої не верстов крадуть невисліжені досі люде залізні стовпи, та викопують телеграфічні стовпи, розкидуючи їх по шляху. Також в більським повіті відбувається систематичне нищення

телеграфічних стовпів. Власти підозрівають, що це роблять саботажники, які покладали собі за ціль, нищити комунікацію в Польщі.

— Поети бандитизму. Справу бандитизму в Польщі обговорював недавно в соймі посол Качиньскі; він м. н. сказав, що в деяких повітах дійшло до того, що бандити побирають добровільний гараж від населення, яке тим робом хоче встерегтися від нападів.

— З хроніки бандитизму. Польська преса подає, що в останніх тижнях завважується значне погіршення публічної безпечности на теренах цілої Польщі. Кожного дня нотує поліція кілька випадків бандитського нападу. На днях страчено в Варшаві, Лодзі і Кракові сімох злочинців. В п'ятницю, 17. лютого розстріляно в Варшаві Бурсу, Яновського і Суяка, які замордували двоє старих людей Рудайнських в цілі грабїжі.

— Юва Широмейка: Поїзд мерців. Картини жертв і трудів. Львів-Київ. Накладом Видавництва „Червона Калина“ 1922 р. Стор. 96, ма-ла 8°. Ціна 250, з пересилкою 275 мкп. В Чехословаччині 7 чк. без пересилки. Замовляти на адресу: Осип Навроцький, Львів, вул. Мар-ка 20, або Українська Книгарня вул. Рутівського 22. В Чехії: Василь Палів, Ужгород, Берцені 24.

З жидівських справ.

Виклад д-ра Генриха Лілієна.

Жидівське Товариство Середньої і Народної Школи у Львові оголосило ряд наукових викладів із юдаїстики у зв'язку з всесвітнім знанням і поступом. Виклади відбуваються в кінці „Марусенька“ що неділі о 12. год. в полудне. Вичитавши в „Громадським Віснику“ оголошення управи згаданого тов-а про виклад д-ра Генриха Лілієна, пішов й я там.

Народа багато. Усі чекають в ряді перед касою білетів. Ціна вступів 300, 200, 100 мп. Уся кіно-ва саль заповнена. На галеріях та-кож слухачі. З чвертьгодинним ма-буть академічним опізненням почи-нається виклад. Тема викладу дуже цікава: „Кляси́чна і жидівська старовина“. Здавалось би, що тема на-дається для слухачів лише бодай із середнім освітнім. А на саль багато публіки без знання кля-си́чної культури. Бесідник вибирає середню дорогу. Говорить для всіх зрозуміло. А говорить ядерно, ко-ротко, без повторення слів чи ду-мок. Мається вражіння, що читає із книжки добре вивчену лекцію. Тому викликає у слухачів увагу і легкість слідження за думками бесідника. Тема тяжка, але виклад зовсім не томить слухачів. Це вже прикмета д-ра Лілієна як бесідника — професора.

Д-р Г. Лілієн — наскрізь Жид. Він гордий Жид — на своє жидівське походження. Він певний кра-щої долі Жидів, як нації. Зі слів його бесіди відчувається віру у від-родження жидівського народу. Цю гордість, цю віру черпає він з кля-си́чної доби жидівської культури, в котрій розчитується й яку дослі-джує. Із висновками своїми ділить-ся з жидівським громадянством. Показує йому, яку роль відгравав жидівський нарід у старовині в діях розвою людської думки та люд-ського знання. І коли загально го-вориться, що підставою усеї люд-ської культури є кляси́чна культу-ра, а під словом кляси́чна ро-зуміється лише грецьку і римську культуру, то поповняється омибку. Поняття кляси́чності лише в грець-кім і римським значінню є неповне, так сказатиб дробове. До поняття кляси́чної культури належить також і жидівська культура, котра є на-віть старша, а подекуди і совер-шеннійша.

Жиди-ж були тими посередни-ками, що перенесли здобутки люд-

ського духа з Індії до Греції та Риму. Вони витворили свій світогляд вже тоді, коли ще ні у Греків, ні у Римлян свого скрісталізованого світогляду не було і переводить тепер бесідник паралелю між класичною культурою грецькою і римською з одної, а класичною єврейською — з другої. Показує стичність і відбіжність обох класичних культур у творах думки мови, і руки від первопочинів аж до жидівських геленофілів і асиміляторів за римської імперії. Показавши велич жидівської класичної культури, яку із різних зглядів переважно промовчується, виказавши відрубність душі і характеру жидівського народу від інших, видить в тій відрубності та оригінальності, а радше сказати в незрозумілості жидівської душі для чужих заборорою живучості Жидів, як наші.

І тепер саме, коли жидівська суспільність ріжничується і перетворюється у новочасну націю, не повинна лише жити теперішністю та будучністю, але мусить спрямовувати погляд у минувшину та на ній будувати своє будуче. Бо, вправді нинішній розвій культури і умови життя зовсім відмінні від колишніх у старовину, та одність людської думки є все неохитно тягла. І нинішня жидівська думка, нинішня жидівська душа є ідентична з тою із великої класичної жидівської доби.

Бесідники нагородили слухачі горячими оплесками. Почули від нього про велич думки своїх предків, та почули в собі лучність і одність своєї теперішньої жидівської душі з класичною!

Такі виклади приносять дійсно користь своїй суспільності.

Д-р Лілієн може служити прикладом, як із сухої, строгої науки про класичність, можна видобути свіжий і сильний товчок до нового новочасного життя, як популяризувати живим словом навіть найсухіші і декому лиш доступні здобутки науки.

С. Ш.х.

Рух в українських товариствах.

Загальні збори Окружного Відділу „Вс. Поміч. українського учительства“ в Станіславові

відбулися дня 12. лютого 1922 р. при участі 55 членів. Наради велися головню над звітами Відділу, скарбника і провідників просвітньої, економічної та аматорсько-забавової секції. Зі звітів довідуємося, що станіславівський відділ В. П. У. об'єднує учительство зі станіславівського і галицького судового повіта в числі 96 осіб; що поза організацією стоїть ще кільканайцять одиниць, які мимо покликів не вступили досі в члени Т-ва. Касовий оборот виносив у 1921 р. 299.918 мп.; з важніших позицій замітні: квота 49.965 мп. зложена на „Учительський дім“ у Львові, 4.501 мп. на бібліотеку, видаток 29.970 мп. на підмоги для безробітних учителів та вдов і сиріт по учителях. Відділ улаштував що місяця сходини, на яких крім полагодування організаційних справ, читано реферати на педагогічні та економічні теми. В сходинах брало участь пересічно від 20 до 60 членів. Улаштовано також товариські забави.

До відділу вибрані на 1922 р.: Володимир Грядишин (голова), Михайло Ковальчук (містоголова), Михайло Комановський (контролер), Осип Копаницький (скарбник), Василь Кульматичкий, Анна Крушельницька, Володимир Феданко, Карло Попель і Корнелія Юновичівна (члени відділу).

В зборах взяв участь також відпоручник „Горож. Комітету“ і „Рідної Школи“ дир. Н. Даниш та дир. „Народнього Базару“ (Української Книгарні), проф. Кичун і Козальський. Дир. Даниш зясував

основно наші потреби на просвітньо-культурнім та економічнім полі, звертаючися до народнього учительства, яке безпосередньо стикається з народом, з домаганням піти на зустріч нагальній потребі оснування українських приватних шкіл всюди там, де наша молодіж мусить вчитися в чужій і ворожій школі, зайнятися рівно зорганізуванням по селах збірки поштівних датків в грошах і натураліях на „Рідну Школу“, інвалідів, вдови і сиріт,*) попірати активно відновлення читалень, курсів для неграмотних та ініціювати і співпрацювати в оснуванні кооператив. Зокрема щодо „Народнього Базару“ рішено вивести всіх ще осталих членів до вступлення до того стоваришення, доповнення відділу до 1000 мп. та заосмтрянню своєї школи в шкільні прибори виключно в „Базарі“, який чисті зиски відступає в цілості на „Рідну Школу“. Подано також до відома, що „Базар“ набув саме тепер більшу скількість букварів і вівзано все учительство до закупки тих книжок для своїх шкіл.

При нагоді слід замітити, що між народнім учительством станіславівського повіта панує незрозуміла в нинішніх часах байдужність до публичних життєвих справ, так своїх власних, станових, як і загальних, народніх. Доказом хочби значний ще процент учительства яке не належить до тепер до Т-ва, або те, що лише половина членів зложила свої уділи на „Учительський Дім“. Неудержування тісних звязків з виділом, неслухняність і невідчуження його директивам, байдужність для організаційних заходів — ось недомагання, які мимоходом насуваються обсерваторови життя учительства.

Тому то й рішено, між иншим, вивести всіх членів Т-ва до чинної участі у відбудові народнього життя у всіх його ділянках, не лише духом і спочуванням, але невинною працею, щоб не треба було соромитися, коли нарід зажадає колись підрахунку трудів народнього учительства, зложенних в його подвигнення з неволі. Зазначуємо, що це лежить у власному інтересі учительства і цілого народу та його надій на найблизшу будучність.

З театру.

„Візник Геншель“ Г. Гавптмана.

Теперішній артистичний керманіч українського театру п. Загаров послідовно проводить в життя свої мистецькі задуми. Мимо крайньої несприятливих умовин. Розпочав, так би сказати, з нічого. Не було фахових акторів, не було навіть примітивного wyposażення сцени, а публіка байдужно оминала салю т-ва ім. Лисенка, де гурток аматорів, фанатиків театрального мистецтва, о голоді мріяв про європейський репертуар на львівській сцені. Завдяки жертволюбності одного з визначних громадян, який дав матеріальну піддержку убогій нашій сцені, вдалося театр вирвати з блудного колеса. Не багато часу минуло від хвилі, коли великий артист і знаменитий режисер, що втечею спасся з большевицького пекла, станув на чолі театральної справи, а вже з гордістю можемо сказати: маємо у Львові справжній театр. На акторах видно руку учителя. Ідуть вистави справжніх творів драматичного мистецтва, а публіка чимраз численніше відвідує Лисенківську салю.

Суботня вистава „Візник Геншель“ Г. Гавптмана була черговим тріумфом п. Загарова. „Візник Геншель“ — один з тяжких до відігравання творів Гавптмана. В цій

драмі не має різких штрихів, які любить сцена, не має сильних ефектів (за ними Гавптман взагалі не вганяє), мало в ній ріжнородности змісту й руху. Тому „Візник Геншель“ вимагає дуже інтелігентних і вдумчивих акторів. Твір це незвичайно ніжний і продуманий до найменших подробиць. Проблем, який Гавптман поставив у „Візнику Геншелю“ займав автора „Затопленого дагона“ від перших початків його творчости. Вже в р. 1887 написав Гавптман оповідання „Зворотничий Тиль“, який являється провісником „Візника Геншеля“ і по змістові і по ідеї. Як в драмі, так і в цій оповіданню героєм — простолудин, який жениться в друге, людина м'ятка, щира, любяча. І Тиль так само, як Геншель, жениться в друге з жінкою грубою, сварливою, пристрасною. І одного й другого бентежить тінь першої жінки. І один і другий люблять дітей. І в оповіданню і в драмі конфлікт зі собою кінчається катастрофою. Врешті й сюжет обох творів взятий зі шлеського побуту.

М'який, ніжний кольорит драми нагадує радше повість. Сильніше вдаряє по нервах видія шойно сцени в четвертій акті, коли Геншель довідується в пиварні, що жінка зраджує його. З цього моменту починається трагедія людини. І вже останній акт глибоко драматичний. „Візник Геншель“, як слушно підмічує німецький критик Бартельс, дуже цінний, захоплюючий твір. Його картини і сцени повні чистого настрою. Це не проста збірка авторських обсервацій, а суцільний і відчутний поетичний твір, який стоїть куди вище, ніж праці таких драматургів, як Зудерман і Фульда. Кождий акт дає цілість і заокругленість, вільний від натуралістичних крайностей і всі сцени впливають одна з одної з незвичайно щасливою невимушеністю, з природним підйомом, якого вимагає драма.

Основна думка Гавптманової драми: чоловік так довго остає щільним і життєздатним, доки його душа не відчула розрізу свого світогляду з дійсністю. Раз чоловік цей розріз усвідомив собі, мусить опинитися перед катастрофою.

Геншель це не трагічний тип, а проста, розумна людина з погідним світоглядом. Дитя свого окруження, яке так зручними рисами малює Гавптман. І треба сказати: малює його з великою любов'ю. Недаром декотрі критики добачують в постаті Зібенгара риси поетового батька. В це окруження роботящих, обовязкових, життєрадісних, простих людей попадає Ганна, дівчина пристрасна, груба, з сильною волею і не ясною минувшиною. Як служниця у Геншелів ставить собі за мету зайняти місце недужої господині дому. І свою мету вона осягає. Мабуть вона причиною смерті жінки та донечки Геншеля, та він цього не знає. Він любив свою першу жінку. З нею звязане його минуле. Та Геншель нишком мріє про Ганну. Жінка вмірає, Геншель жениться з практичною, хитрою Ганною. Конфлікт починається, коли Геншель довідується про зраду Ганни, коли назріває підозріння, що вона агнала в могилу першу жінку й дитину.

До голосу приходиць почуття відвічальности за недодержання обіцянки, яке дав Амалії, першій жінці, а саме, що не оженився з Ганною, Геншель вшастється.

Центральною особою, яка на суботній виставі „Візника Геншеля“ приковувала до себе увагу публіки, був п. Загаров в заголовній ролі.

Один зі знавців театрального мистецтва (чужинець) після вистави сказав: „Дивлячись на нього, забувається про примітивне урядження сцени“.

Загаров — артист з божої ласки. Він не грає, а переживає ролю на сцені. Не дивиния, що решта героїв пєси у відданню наших артистів

супроти гри п. Загарова нхнула і тини. Хоч на їх долю слід сказати режисер (п. Загаров) видусив з них дуже багато. На окрему згадку заслуговують п. Рубчаківна (Амалія) і М. Крушельницький (Вермелдс-кірх).

П-і Козак-Вірленська ролю Ганни віддає на загаль добре. Часом дражнить її все рівно піднесений голос.

Бенцаль в ролі Зібенгара надто штивний. В декого з артистів шкутильгує ще дикція. Та на всіх них східна талановита рука п. Загарова.

Волокому артистови публіка в суботу устроїла ширю овацію.

На кінець кілька терпких слів на адресу адміністрації театру. Вистава заповіджена на пів 8, починається майже о годину пізніше. Таким чином тільки відстрашується публіку. Бо що антракти довгі, можна оправдати, одначе сценерію першої дії є час приготувати наперед. Взагалі адміністрація театру не дописує. Не має порядку.

М. Струтинський.

ЖЕРТВИ.

На українську Університетську Молодь зложили:

Учениці гімназії С. С. Василянок з нагоди імени свого директора Д-ра Василя Шурата Мп. 20.000.

Т-во „Жіноча Громада“ в Дрогобичі — дохід з курсу танців, улажденного тимже Т-вом Мп. 30.000.

З нагоди прашання Вп. Д-ра А. Горбачевського зібрані в Дрогобичі п. інж. Г. Дидицька і д-р В. Паславський на політичних в'язнів Мп. 15.000.

Дир. Омелян Сасвич 1.000.. Кар. Люкасова 300, о. Б. Болдівський 200, гром. Журавло 1.000, (на політичних в'язнів). — Разом: Мп. 67.500.

Всім жертводавцям складає на сім місці подяку.

Центральний Комітет Збірок.

Пресовий фонд.

На пресовий фонд української незалежної преси зложили в мідках мп.: д-р Степан Федак Львів 10.000, д-р Кость Кисілевський Станіславів 500, кличе: проф. Юліана Чайківського і Олександра Тисовського Станіславів, о. Стефан Воис Чернелів руський 300, о. Підгорецький Петро 500 кличе: о. Антона Підгорецького Желехівський Переволока 200 кличе: Міку Дрогомирецьку Золочів, Ольгу Олесницьку Переволока 200 кличе: Міку Дрогомирецьку Золочів, Зофія Лушпинська Теребовля 1000, Емілія Дрогомирецька Золочів 300 кличе: Олександр Олесницьку і Зофію Олесницьку Станіславів, Антін Загайкевич Львів 300 кличе: о. Андрія Зофійовського Броди, Маріяна Оглія Львів, Юрко Мізь Волосівка 100, Дарія з Калиничів і Петро Зубрицький замість повідомлень про своє вінчання 2000, крім цього Весільні гості 1000, Часть доходу з представлення Читальни Просвіти Цеблів 500, о. Дмитро Курдилик Цигани 200, о. Кордуба Сушино 300, Євген Говикович Львів 500, Євгенія Сроковська Підгайці 200 кличе: Анну Ловицьку, Ольгу Косовичівну, Стефанію Наболотну всі Підгайці, Анна Шпундер 200 кличе: Олю Тихолісову Підгайці, О. Літинську Львів, Вол. Грушкевича Залісе, о. Петро Саврій дек. Вербоवेश 300, о. Ярослав Кекиш Дусанів 1000 кличе: о. Луку Яримовича Короличі, о. Романа Ріпецького Ганаки, о. Симеон Чичиливич Кобильниця руська 1000, о. Микола Вергун Подусільна 300 кличе: о. Стаха Хомина Камінка струм: Петра Снелика Бачів, Мих. Дучкевича Подусільна.

Замість повідомлень про своє вінчання, яке відбулося у Львові дня 18 п. м. складають Оля Федак полковник Євген Коновалів 5000 мп. на фонд українських інвалідів, а 5000 на інтеріюваних членів Української Армії в Польщі.

*) Збірки в готілі передавати на руки дир. Н. Даниш в Станіславові, вул. Липова 44, в натурі до „Злуки“, вул. Голушовського 20.

ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСНИК.

Вислід п'ятидесятилітніх змагань
познань зі спільноти.

(Докладення).

Консумційні спілки це наймолодша вітва познанської кооперації. Основування цих спілок викликало трудне, воєнне життя. Ініціатором перших спілок був міський пролетаріат, як класа найбільш здатна до зорганізуваної оборони своїх інтересів (стор. 4). Першу конс. спілку „Згода“ в Познані — основано 1909 р. заходом тамошньої професійної організаційної акції створено того року тимчасовий патронат консумційних спілок. Творили його представники різних робітничих професійних організацій Познанщини. Перший зїзд делегатів цих спілок відбувся дня 23 і 24 лютого 1910 р. На зїзді було репрезентованих 17 окружних спілок через 74 їх повноважених. Зїзд ухвалив прийняти в діяльності консумційних спілок — родинські принципи т. є.: а) строгу безпартійність спілок, б) продажу товарів тільки за готівку, в) безоглядну чесність міри і ваги, г) поділ зисків в відношенню до закупів поодиноких членів, г) демократичність спільного ладу, з) підтримання культурно-виховуючих інтересів членів, ж) поступове унормування умов праці функціонерів спілок. Дальше вирішив зїзд звинувити тимчасовий патронат, а приступити до спільного кооперативного союзу, а вкінці постановив відчинити гуртвну спілку.

Ця гуртвня повстала дня 23. вересня 1920 р. як акційне товариство з капіталом 10 мільонів мк. Акції гуртвні розібрали різні банки. Для береження кооперативного характеру гуртвні видано серію упривілеєних акцій, які набув союз кооператива. Надто застережено для гої цілі 23 місць в надзвичайній раді товариства спілків і союзів та повноважених через 5 літ заховувати диспозиції управи союзу половину акцій на те, щоб їх можна відступити основаним та відповідно розвиненим в тім часі спілком.

До половини 1921 р. було всіх познанських консумційних спілок 54. Тільки 5 з них мали осідком села, всі інші це міські спілки з філіяльними склепами по селах. Таких склепів було 170. По першій році естування мали ці спілки до 100.000 членів, 11 і пів мільона уділового капіталу, резервового фонду понад 1 і пів мільонів мк. Робітників було зайнятих в спілках понад 400 (стор. 9). Обороти гуртвни за 7 і пів місяців р. 1920/21 виносили понад 800 мільонів, а в першій кварталі 1921/22 виносять вже ті обороти понад 1 і пів міль. мк.

Соймики т. є. зїзди делегатів познанських спілок було в часі 50 літнього естування союзу 47, отже відбувались вони кожного року, крім рр. 1881, 1905, 1914 і 1919. Вони відбувались в засади в осени. В 1920 р. відбувся сойм в місяці вересні і тривав 3 дні. Було на ньому 346 делегатів від 253 союзних спілок. Порядок наради обнимав 24 точки, що відносились до кооперативного будівництва і польського кооперативного законодавства.

Як зі звіту п'ятидесятилітньої діяльності познанських спілок видно, основою тої кооперації є від давна отсі принципи: 1) Під організаційним і ревізійним оглядом тісна централізація, а під технічним оглядом автономія поодиноких вітв кооперації в межах зазначених спільною союзною організацією. 2) Взірцеве розмежування діяльності як внутрішнього (його окремі виділи: організаційний, ревізійний, видавничий і статистичний з окре-

мими управителями тих виділів), як і взагалі в усій кооперативній діяльності спілків, що виявляється в технічних союзних центрах для кожної галузі кооперації — окремо та в не-тривуванні одного не тра в діяльність назначену патронагови 3) Сильний розвій кредитових кооператив, особливо дуже значні капітали на вкладках ощадності. 4) Знаменитий розвій „Рільника“ — кооператив спільного збуту сільсько-господарських продуктів і одначасно спільної закупки потрібних рільникам товарів, та гуртвних тих кооператив. 5) Незвичайно швидкий розвій консумційних кооператив. 6) Живий інтерес до своєї кооперації у загалу польського суспільства б. н. мецької ділянки, в слід за чим кооперативний рух являється там потенційним рухом, обнимаючим всі верстви суспільства, а особливо знаменитим попертам того руху польськими священиками та міським робітництвом-зорганізуваним в професійних союзах

Вірні своїм принципам створили польські кооператори Познанщини власним їх трудом велитеську кооперативну будівлю, яка десятки літ була голвною основою тамошнього польського населення в його боротьбі з пруським експропріатором, обєднувала творчу енергію народу та була йому школою реального патріотизму. З гордостю глядять сьогоднішні представники союзу познанських кооперативів на вислди піввікової праці їх самих і їх попередників та запрошують всіх (стор. 15.) на історію їх кооперації учитися, як то „народ заведений у власних надіях, народ п кривавлений, зломаний і у власнім своїм домі на смерть заплаканий відкупив своєю кровю науку, що треба числити тільки на власні свої сили“.

Слухаймож, підслухаймож досвід! Бо на історії познанської кооперації можна багато навчитись. Найактуальнішою наукою для нас в Галичині буде по перше всім доступними засобами, не жалюючи фондів, як найскорше розповсюдити кооперативні ідеї там, щоб той рух не тільки десь там в Познанщині, а і у нас став потенційним рухом, а не лишень, як се було досі, тяжким змаганням нечисленних одиниць; а по друге на прикладі Познанщини треба сейчас зорганізувати наші госп.-консумційні спілки. Іх у нас зараз числом більше, чим в Познанщині, але тому, що не мають гуртвни, а здані на обслугову найчорніших посередників, не розвинулись вони так, як це бажано, ані при нинішній незорганізованості ніколи не розвинулись, а скорше в таких умовах попадають. Конечностю є отже сейчас скликати представників тих кооперативів та вислухавши їх бажань, негайно отворити для них або окремий технічний відділ при одній з естуючих кооперативних централей або самостійну гуртвню, яка дешево доставлялаб консумційним спілком всього потрібного товару. Отворення такої гуртвни бажане також для аласного інтересу наших торговельних централей. Деякі з них естують вже кількадесять літ і мають у себе дійсно поважних та факхових купців, та все таки не встигли в дотеперішного їх „кременства“ осягнути навіть десятої часті річних оборотів, які має за 71, місяця першого року естнування гуртвня кількадесяти консумційних спілок Познанщини. Хай отже на прикладі чужих організується і наша консумційна кооперація і хай випробуванням деінде способом збільшують наші центральні свої обороти в їх хосен і в добро суспільства, якому

обов'язана служити кожда одиниця, а ще більше кожда своя інституція.
А. Гаврилко.

Заява золота в Росі.

Уряд зі американські круги фінансові так обчислюють запас російського золота. В часі вибуху світової війни російський скарб виносив 800 мільонів доларів в золоті. Царський уряд після до Лондону 330 мільонів доларів на безпеку англійських кредитів, а до Швеції 2 і пів мільона доларів, так що з вибухом революції російський скарб мав уже тільки 460 мільонів доларів. До падолиста 1918 р. зросла та сума наслідком різних конфіскацій до 646 мільонів доларів, в д. котрих треба з другої сторони відшибнути 160 мільонів, висланих до Німеччини на підставі берестейського договору. В лютім 1921 р. запас золота виносив уже тільки 175 мільонів доларів і все дальше малів. У вересні м. р. виносив 19 мільонів, а під кінець м. р. вже тільки 1.25 мільонів доларів або около 2 і пів мільона золотих рублів.

Торговля з Великою Україною.

Багато пишуть тепер всякі часописи про торговлю з Україною. Одні повідомляють про мільяртів закупів совітського уряду України, інші знов перечуть цьому і заявляють, що теперішня економічна ситуація на Україні не дозволяє зробити більші закупки з причини браку готівки. Це заставило нас поінформувати наших читачів про стан, в яким знаходиться тепер торговля з Україною.

Як всім відомо, торговельного трактату між Україною а Польшею досі ще не заключено. До недавня була границя для торгівлі з Україною закрита. В останнім часі польський уряд оголосив відкриття границі для торгівлі, але р. в. одночасно видав такі заарядження, що властиво паралізує всю торговлю. На основі розпорядження Міністерства треба для кождоразового перероду границі спеціального т. б. з. ду староства, за чим мується їхати до повітового міста. Цей дозвіл важний лиш на 24 години. Крім того мується оплатити податок 15 тисяч мп. за кождоразовий перехід границі. Як взяти пі увату, що сторони мусять нераз відбуті кілька конференцій, заки прийде до якоїсь трансакції, дальше, коли почислити страту часу і кошти їзди до повітового міста по дозвіл переходу через границу, то видатки дійдуть до соток тисяч і ці утруднення роблять цілу торговлю ілюзоричною.

На нашу думку не можна думати про розвиток торгівлі з Україною на більшу скалю так довго, як довго не забезпечиться економічною інституцією і приватним купцям свободної і улекшеної властивістю взаємної комунікації. Наш купець мується мати можливість поїхати до більшого українського торговельного центра, а український купець приїхати до нас, щоб мог було особисто свбодно порозуміватися. Мусять настати відносини, в яких не буде потреби підозрівати кожного купця, як ворожого агітатора або шпїона. Дотерва серед таких обставин розвинеться торговля з Україною і поливає широкою струєю на Схід.

Стан засів.

Польський статистичний уряд оголошує про стан засів в Галичині такі дані:

Галичина засіяла пшеницею 397.6 гектарів, житою 65.1 га. В відношенню до засів озимих з осени 1920 р. простір управлений під пшеницею збільшився о 13.1 процент, засіяний житою о 11.3 процент.

Озимина посіяна вчасніше бу-

ла всюди в добрім стані. Пізнійші засіви наслідком посухи і вчасних морозів трохи потерпіли. Найбільше потерпіла пшениця в повітах: Калуш, Станіславів, Стрий, Броди, Борщів і Заліщики, в повітах: Львів і Станіславів багато шкоди в озимині спричинили мниси.

Курс грошей.

Курс польської марки за границею дня 20. ц. м.: Відень 1.88, Берлін 5.5, Прага 12, Ціріх 0.10.

Курси заграничних валют. Львівська неофіційна біржа нотувала дня 20. ц. м.: американські долари 3.600—3.620, одинки і двійки 3.500—3.520, канад. долари 3.225—3.250, одинки і двійки 3.125—3.150, нім. марки 17.35—17.45, сотки 16.80—17.0, дрібні 16.60—16.70, лей 24.00—24.50, дрібні 23.50—23.80, чеські корони 63.00—63.50, австр. тисячки 1.000—1.050, сотки 125—150, 50 коронівки 45—120, 20-коронівки 18—28, 10-кор. 9—15, 1-ки і 2-ки 0.90—1.00, карбованці (за 100) 2—2.25, гривні (за 100) 4.20—7.50, франц. франки 280—290, фунти штер. 14.600—14.800, шв. франки 660—680. Золото: 20 кор. 12.700—12.750, 20 марківки 14.50—15.000, 10 рублівки 16.400—16.500, долари 34.0—3.420. Срібло: Австр. корони 230—232 гульдени 620—630, рублі 190—1000, копійки 4.50—4.80, амер. долари 1.600—1.650, канад. долари 9.100—1450, лей 200—210.

Пам'ятайте про пресовий фонд „Громадського Вісника“! — Желте проситесь слати до Крайового Союзу Кредитового у Львові (Ринна ч. 10.) на бімучий пахуно „Громадського Вісника“.

НАДІСЛАНЕ.

Першорядна школа танців Генрики Брисової

Знаючи українській суспільності зі знаменитого навчання вже від десятиліть чотирох літ, продовжує в найдальше навчання всіх новороджених танців. У дуже коротім часі особливі уваглення для учнів української народності. Виуче коломийки, таорити на бажання учасників осіб українських кружків, до яких добірає саме добіоне товариство. За навчання на час трьохмісячного курсу платиться лише як де інда, дешеві і приступні оплати після особної умови. Висуватись можна кожного дня від год. 5 до полудни при вул. Рутівського ч. 23, дім графа Скаряби. П. поверх. 749 1—1

ОПО ІСТКИ.

Тов. „Українська Бесіда“ у Львові повідомляє своїх Вп. членів, що із незалежних причин від Товариства віддаликує товариські сходини, назначені на 25 лютого. Реченець дальших покаранаволових сходин буде в своїм часі поданий до відомства Вп. членів.

Т-во Н-уко-их викидає ім. Петра М-гилі. Второк 21 лютого виклад проф. Д-ра Ф. Колесси на тему: „Передхристиянські вірування України“; середа 22 лютого виклад проф. Д-ра Р. Цегельського на тему: „Течі в теорії і практиці“ (докінчення). Виклади відбуватимуться в салі Укр. Бесіди. Початок о год. 5 по полудни.

Дрібні оголошення.

ПРОДАМ однопольову каменицю близько головної уліці у Львові за 2100 доларів. Інформація надіслати Магарахч ул. Палади 12. 1-1

СТУДЕНТ філософії гледас лекції у Львові. Ласкаві зго-

лошення до Адміністрації під Студент. 748 1—3

АДВОКАТ д-р Кузів з Дрогобича приймає сейчас рутинного кошикешата. Зголошення з поданням літ відбугної практики і услій янше писемно. 742 1—3

КНИГАРНЯ НАУКОВОГО ТОВ-А ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА

У ЛЬВОВІ, РИНОК ТО ПОРУЧАЄ

1) Нарис Психології д-ра Ст. Бабеня, 2) Психологія д-ра В. Вружанета, 3) Психологія д-ра І. Раковського.

ПОЛОТНО Львів
вул. Зіморевича 20,
полотна, пайги, сукна,
мотузівні вироби.
751 1-26

СТАНЦІЯ пошуку
для ученика 4. Гімна-
зія харч. Зголошення
з усіма до Адмін.
„Станція“. 744 1-2

ПОШУКУЄТЬСЯ
особної комеди
враз з харчем при ін-
телігентній україн-
ській родині. Платня
в грошах. Зголошен-
ня до Адміністрації
під Семінарства.
742 1-3

ЛИСТУВАННЯ.

(Запити і відповіді).

Хто знав би точну адресу Івана
Слюзаря, Вішнієв, Канада, зволить
подати її Натанові Бельднер, Лучка п.
Миколі Галичина. Канадійські українські
часописи прошу о передрук. 1-1

ОГОЛОШЕННЯ.

АДВОКАТ

Д-р Юліян Лещій

веде канцелярію
у Львові вул. Гродзких 2.
П. пов. (бічна Ринку). 722 2-5

СОЛОМУ

прасовану вівсяну, житну
в околотах, продає з
сейчасовою доставкою
спілки

„МЕЛЬМА“

у Львові, вул. Зиблієвича 24, II.

СІЛЬ білу і сіру

міливу і в грудах з правом
вивозу на Україну і до Росії
продає ваговою

Спілка „МЕЛЬМА“

1-1 Львів, вул. Зиблієвича 24, II.

На весняний сезон --

ДОСТАВЛЯЄМО

залізні та дерев'яні ПЛУГИ, БОРО-
НИ, пільне і огородове НАСІННЯ

та все в рільнім і домашнім господарстві потрібне.

Цінниками і окремі спеціальні офери на жадання висилаємо Нашим
Членам даємо товарів звороти, які в минулому році виносили 5% від
закупів. — Від уділів і щадничих вкладок платимо 10% відсотків.

Краєвий Союз Господарських Спілок

у Львові, ЗІМОРОВИЧА 20, силеп у Львові ГОРОДЕЦЬКА 95.

СКИРИ з кук, тхорів, лисів, заяців і т. і.
купує одинока українська фірма Пе-
тра Каряка, Львів, ул. Куркова 11 А.
732 3-4

Львів — ВЕЛИКА САЛЯ —
НАРОДНОГО ДОМУ

Львівська філія Українського Тов-а
— допомоги вліцям і їх родинам —
улаштує

24. лютого 1922.

МАСКОВІ ВЕЧЕРНИЦІ

Хто бажає весело провести ніч, нехай
завитає на маскові вечерниці. — На ве-
черниці прибудуть гості зі Східних і За-
хідних держав. 2-5

ПОЧАТОК О 9. ГОД ВЕЧЕРОМ.



До Канади в 8 днях

нашим першорядним двошрубним поспішно поштовою
кораблем

Інформації уділяється безплатно.

ГОЛЯНДСЬКО-АМЕРИКАНСЬКА ЛІНІЯ

Львів, ГОРОДЕЦЬКА 101.

746

1-1

СТАРША жінщина, бездітна, найрадіше
вдова по священнику, що заявляла би
зовсім домашнім господарством, аволить
з поданням усіх зголошення: о. М. Ко-
ритко, Холоїв. 747 1-2

Лікарський порадник
у всіх недугах людей

Д-РА С. ДРИМАЛИКА

коштує в книгарнях у Львові 650 мп.
Підписчики доплачують до кожних 107 мп.
350 мп. на руки І. Свеніцького, — Львів,
650 вул. Мохнацького 42. 1-1

Народна Торговля

у Львові, ринок ч. 36.

хотячи придбати оборотові фонди
для заосмотрення кооператив това-
рами, яких ціна значно зросла,
приймає VI 2-3

щадничі вкладки на 10%

— а значніші капітали після умови.

Книгарня

Ставропигійського Інституту

в піднаймі

Українського Педагогічного Товариства

Львів, вул. Руська ч. 3.

має на складі:

Церковні книги,

Шкільні підручники для народних, середніх і ви-
щих шкіл.Драматичні, белетристичні, наукові і по-
пулярні видання.Ноти на церковні і світські хори та музики, сольові, на фортепіано,
скрипку, цитру і інші інструменти.

Друки парохіальні, шкільні і т. п.

приймає всілякі замовлення на закордонні видання на чу-
жих мовах та полагоджує їх негайно. 2-3

XVIII

РЕСТАВРАЦІЯ
і КАВАРНЯ

„РЕПУБЛІКА“

Львів, вул. Костюшка ч. 1.

Чудова сальонова напеля Надля Ігльовського, зложена з 14 осіб, яку
вдається Управі заангажувати на короткий час, концертує щоденно від 8 год.
вечір аж до замкнення локалю. В неділю і свята five o'clock від 5-7. —
РЕСТАВРАЦІЯ у власному заряді, все на маслі. — В кожній порі для можна
одержати теплі і свіжі страви. — БУФЕТ першорядний. — Вина першої якос-
ти. — Rendez vous купецького світу. 1-4

КОПЕРНИК і МАРУСЕНЬКА

висвітлюють від неділі 19. лютого 1922.

Цвіт скандинавського гумору. Сальонова, ефектовна і романтична коме-
дія в 6. великих актах п. з.

„ДАНКА З ТРАГІЧНОЮ МИНУВШИНОЮ“

В головних ролях незрівняні артисти Карін Моляндер і Віктор Сестром
(Sjöström).

ДЗВОНИ

з найлучшого металю о
чистім, звінкім голосі,
по найдешевшій ціві та
з 25-літною гарантією
можна купити або замовити в

Першій Українсько-американській ліній і складі дзвонів

К. ФЕЛЬЧИНСЬКОГО

ТЕРНОПІЛЬ, вул. Тарновського ч. 64.

УВАГА: Моя фірма не має і не має нічого спільного з фірмою Братя Фельчинські
736 Калущ і Перемишль. 1-2